

Утвърдил,  
Директор:

1.....*Горан Шивков*.....

Дата:10.11.2014



**ПРОТОКОЛ № 4/10.11.2014**  
**ОТ РАБОТАТА НА ДЛЪЖНОСТНИТЕ ЛИЦА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА**  
**ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА**  
**На стойност по чл.14, ал.4 от ЗОП**

Днес, 10.11.2014 г. в изпълнение на Заповед № РД – 07 – 189/10.11.2014 на директора на ОУ „Васил априлов“ – Варна, комисията в състав:

1. инж. Тихомир Тимов - ОП „Инвестиционна политика“ – Община Варна
2. Николай Николов - ПД АСД в ОУ „Васил Априлов“ - Варна
3. Бойко Христов – Огняр в ОУ „Васил Априлов“ - Варна

се събра в 12:00 часа в кабинета на директора на ОУ „Васил Априлов“ - Варна, ул. „Братя Миладинови“ 130 за разглеждане, оценка на постъпилите оферти и избор на изпълнител на обществена поръчка съгласно Публична покана № 9035295 в регистъра на обществени поръчки към АОП с предмет – Ремонт на отоплителна и ел. инсталации в котелното помещение на ОУ „Васил Априлов“ – гр. Варна и доставка на необходимите за целта материали, описани в документацията за участие в поръчката и утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата.

Членовете на комисията подписаха декларациите по чл.35, ал.1, т.2 - 4 от ЗОП.

За протокола длъжностните лица отбелязаха, че са приели следните оферти:

1. „МИП“ ООД– вх. № 4846/07.11.2014
2. „ТЕМОНТ“ ЕООД вх. № 4847/07.11.2014

На заседанието присъстваха следните лица, съгласно чл.68, ал.3 ЗОП:  
Иван Божинов Божинов, представител на участника „МИП“ ООД

Офертните документи са представени в запечатани пликове и с ненарушена цялост. Всички оферти са представени в срок.

Длъжностните лица приеха следния ред за работа:

1.Отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и проверка на комплектността им.

2. Съгласно чл.101г, ал.3 ЗОП след отваряне на офертите комисията обявява ценовите предложения и предлага по един представител от присъстващите участници да подпише техническите и ценови предложения на участниците.

3. Разглеждане на документите представени от участниците в Плик №1.

4. Разглеждане на техническите предложения на участниците, поставени в плик №2.

5. Разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници, поставени в плик №3.

6. Оценка на офертите на допуснатите участници и класиране, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка, включена в документацията за участие в процедурата.

По т. 1: Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване. Съгласно чл.101г, ал. 3 ЗОП след отваряне на офертите комисията обяви ценовите предложения и

предлага по един представител от присъстващите участници да подпише техническите и ценови предложения на участниците.

Членовете на комисията подписаха попълнените от участниците образци на оферта - техническо предложение, поставено в плик №2 и плик №3 „ценово предложение“ на участниците. Членовете на комисията извършиха проверка на комплектността на офертите, съгласно изискванията, описани в Поканата за участие и документацията за участие в процедурата – плик №1.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Членовете на комисията пристъпиха към проверка на представените от участниците документи в плик №1 и съпоставката им с изискванията на възложителя, отразени в Публичната покана и документацията за участие в процедурата:

1.1. Участникът „МИП“ ООД, е приложил към офертата си следните документи:

1. Образец на оферта (Образец № 10); Административни сведения (Образец №1); копие на талон за Булстат № 103002511; Декларация за участие на подизпълнители (Образец № 2); Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Образец № 4); Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, (образец № 6); Декларация по чл. 3 т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец №8); Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от Закона за обществените поръчки (Образец № 9); Декларация от участника за приемане на условията в проекта на договор (Образец 5); Проект на договор (Образец 13); Удостоверение № В135 от „Държавна агенция за метрологичен и технически надзор“ за извършване на дейности, сходни с тези, предмет на поръчката; Сертификат за покрити изисквания на ISO; Сертификат за акредитация от „Българска служба за акреитация“; застрахователна полица „Професионална отговорност“; Удостоверение от „Камара на строителите в България“ на името на „МИП“ ООД

2. Удостоверение за актуално състояние изх. № 20140930103358/30.09.2014 г

3. Техническо предложение (образец 11); Декларация за качество на използваните материали; Ценова оферта (образец 12), в комплект с количествено – стойностна сметка и показатели за ценообразуване на СМР.

С оглед обстоятелството, че участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи и предвид това, че отговаря на критериите за подбор на възложителя, длъжностните лица единодушно решиха да допуснат до по - нататъшно участие „МИП“ ООД

1.2. Участникът „ТЕМОНТ“ ЕООД е приложил към офертата си следните документи:

1. Образец на оферта (Образец № 10); Административни сведения (Образец №1); Декларация за участие на подизпълнители (Образец № 2); Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Образец № 4); Декларация от участника за приемане на условията в проекта на договор (Образец 5); Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, (Образец № 6); Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от Закона за обществените поръчки (Образец № 9); Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец №8); Проект на договор (Образец 13)

2. Удостоверение за актуално състояние изх. № 20140624130059/24.06.2014

3. Техническо предложение (образец 11); Декларация за качество на използваните материали; Ценова оферта (образец 12); в комплект с количествено – стойностна сметка и показатели за ценообразуване на СМР.

С оглед обстоятелството, че участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи и предвид това, че отговаря на критериите за подбор на възложителя, длъжностните лица единодушно решиха да допуснат до по-нататъшно участие „ТЕМОНТ“ ЕООД

Длъжностните лица установиха, че офертите на всички участници са изготвени при спазване на изискванията на възложителя, съдържат всички изискуеми документи в нужната форма и съдържание. Въз основа на констатираното длъжностните лица единодушно допуснаха всички участници до по-нататъшно участие.

По т. 2. Длъжностните лица разгледаха техническите предложения, включени в офертите на допуснатите участници и констатираха, че: всички участници предлагат да изпълнят описаните в документацията за участие СМР, съгласно изискванията на възложителя. Техническите предложения на всички участници са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя.

Предложенията на участниците по отношение на срок за изпълнение са:

1. „МИП“ ООД – 10 календарни дни;
2. „ТЕМОНТ“ ЕООД – 14 календарни дни;

Предложенията на участниците по отношение на гаранционния срок са:

1. „МИП“ ООД – 60 месеца;
2. „ТЕМОНТ“ ЕООД – 48 месеца;

В резултат на констатираното всички участници бяха допуснати до разглеждане на ценовите предложения.

По т. 3. Членовете на комисията разгледаха ценовите предложения на участниците, включени в попълнения от всеки от тях образец:

1. „МИП“ ООД

Участникът е представил ценово предложение в съответствие с изискванията на Възложителя. При извършената проверка, комисията установи, че общия сбор съответства на офериранияте от участника единични цени.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката, както следва:

Участникът е оферирал **6827.96 лева без ДДС или 8193.55 лева с включен ДДС;**

Членовете на комисията единодушно решиха да допуснат участника „МИП“ ООД до оценяване и класиране на офертите.

2. „ТЕМОНТ“ ЕООД

Участникът е представил ценово предложение в съответствие с изискванията на Възложителя. При извършената проверка, комисията установи, че общия сбор не съответства на офериранияте от участника единични цени. Разликата се дължи на грешка в т. 15 „Демонтаж на кран сферичен 1 ¼“ , където участникът е посочил за подмяна един брой кран с единична цена на съответната дейност - 5 лева, а общата цена на дейността - 10 лева (вместо 5 лева)

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката, както следва:

Участникът е оферирал **6149.38 лева без ДДС или 7379.26 лева с включен ДДС;**

Членовете на комисията единодушно решиха да допуснат участника „ТЕМОНТ“ ЕООД до оценяване и класиране на офертите, като при оценката се вземе предвид крайната цена, която участникът е предложил в ценовото си предложение, тъй като грешката не води до намаляване на предлаганата от участника цена, и до голяма разлика.

По т. 4: Съобразно утвърдения от Възложителя критерий за оценка на офертите, а именно – „икономически най-изгодна оферта“ комисията пристъпи към оценяване и класиране на офертите на допуснатите участници.

Въз основа на утвърдените от възложителя критерии, участниците получават следните оценки:

**„МИП“ ООД - 95,031 точки**

**„ТЕМОНТ“ ЕООД - 87,857 точки**

Въз основа на извършеното длъжностните лица

### РЕШИХА


1.Класират офертите на допуснатите участници в процедура по реда съгласно Глава осма “а” на Закона за обществените поръчки за изпълнение на обществена поръчка с предмет - Ремонт на отоплителна и ел. инсталации в котелното помещение на ОУ „Васил Априлов” – гр. Варна и доставка на необходимите за целта материали, описани в документацията за участие в поръчката, **според критерий „икономически най-изгодна оферта”** както следва:

**На първо място: „МИП“ ООД, с резултат 95,031 точки;**

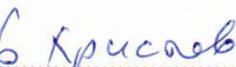
**На второ място: „ТЕМОНТ“ ЕООД, с резултат 87,857 точки;**

2.Предлагат на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: - **Ремонт на отоплителна и ел. инсталации в котелното помещение на ОУ „Васил Априлов” – гр. Варна и доставка на необходимите за целта материали, описани в документацията за участие в поръчката с фирма „МИП“ ООД.** Участникът “ „МИП“ ООД е класиран на първо място поради това, че е предложил оферта в пълно съответствие на изискванията на Възложителя, а офериранияте цени за изпълнение на поръчката са конкурентни на пазарните и изгодни за Възложителя.

КОМИСИЯ:

1.   
.....  
Т. Тчев

2.   
.....  
H. Тихонов

3.   
.....  
B. Кривчев